



SOCIETATEA DE INVESTITII FINANCIARE

ROMÂNIA, BACĂU - Cod poștal: 600164 Strada Pictor Aman 94C, Capital social: 51.908.958,8 lei
CIF: RO 2816642; Of.Reg.Com.: J04/2400/92; Autorizare CNVM: 1902/30.08.99; Reg.CNVM: PJR09SIIR/040001/14.12.05;
Depozitar: B.R.D.-G.S.G., București; Nr.inreg.ANSPDCP - 3449
Telefon: 0234-57.67.40; 0744-77.57.73; 0372 - 73.28.05; 0334 - 40.10.77; Fax: 0234-57.00.62;
E-mail: sifm@sifm.ro; Web site: www.sifm.ro

COMUNICAT

3.12.2010

Consiliul de administratie al ArcelorMittal Tubular Products Roman a convocat AGEA in data de 13 decembrie pentru majorarea capitalului social cu suma de 569 mil. lei, dupa ce in luna septembrie a aprobat “de principiu” aceasta majorare.

SIF Moldova, care detine 14% din actiunile societatii, a solicitat introducerea pe ordinea de zi a Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor din data de 13/14.12.2010 amanarea majorarii capitalului social pana la stabilirea legalitatii situatiilor financiare aferente anului 2009. De mentionat ca in AGA de aprobare a rezultatelor financiare aferente exercitiului financiar 2009, SIF Moldova a votat impotriva, datorita neclarificarii de catre conducerea societatii a unor operatiuni efectuate, in special a operatiunilor intragrup, precum si aplicarea unor principii neadecvate in intocmirea bilantului.

Propunerea SIF Moldova de amanare a majorarii de capital social este legata si de necesitatea analizei operatiunilor incheiate de ArcelorMittal Tubular Products Roman prin intermediul un raport de audit suplimentar, solicitat de SIF Moldova, conform normelor legale, auditorului dinanciar Deloitte Romania. Acest raport ar urma sa prezinte clarificari cu privire la rentabilitatea operatiunilor intragrup prin raportare la preturile de piata existente pentru materiile prime si produsele finite vizate, existente in momentul incheierii respectivelor tranzactii.

In opinia SIF Moldova, conform informatiilor preliminare bazate pe datele incomplete puse la dispozitia publicului de ArcelorMittal Tubular Products Roman, nerentabilitatea operatiunilor intragrup reprezinta cauza principala a pierderilor uriase inregistrate de societate in ultimii ani.

Acest raport nu a fost finalizat si publicat, prin urmare actionarii nu-si pot exprima un punct de vedere referitor la majorare in deplina cunostinta de cauza si fara suspiciunea ca, in ciuda efortului lor investitional, societatea nu va genera in continuare pierderi.

“In principiu, sustinem o majorare de capital social, daca aceasta este in interesul societatii. Pana la aceasta data, lipsa de transparenta a conducerii societatii cu privire la tranzactiile intragrup si imprumuturile masive de la companii din cadrul grupului, fara aprobarea actionarilor si fara corespondent in investitii si in rezultatele societatii, nu reflecta o gestionare responsabila a societatii. Nu putem fi de acord cu o majorare de capital social decat dupa clarificarea tuturor aspectelor din activitatea trecuta, avandu-se in vedere pierderile imense inregistrate de societate, neexistand nici o garantie a nerepetarii acestor pierderi, in conditiile in care nu se identifica sursa acestora si nu se adopta masuri clare de impiedicare a producerii unor noi pierderi” - afirma Presedintele SIF Moldova, dl. Costel Ceocea

Totodata, SIF Moldova a solicitat prezentarea spre aprobare in AGA a planului de afaceri al societatii, incluzand un BVC si cash-flow prognozat pentru urmasorii 3 ani, in doua variante - cu si fara majorare. "Este inadmisibil sa propui o majorare de capital social fara o minima fundamentare, fara sa precizezi destinatia sumelor ce vor fi aportate si care va fi efectul acestora asupra societatii si fara a face cunoscut actionarilor orizontul de timp in care actionarii si-ar putea recupera investitia. Nu cunoastem intentiile viitoare ale actionarului majoritar cu privire la societate, administratorii nu pot prezenta un plan viabil de rentabilizare a societatii si de stopare a pierderilor, astfel incat suntem indreptatiti sa credem ca banii investiti in societate, prin participarea la majorare, vor fi utilizati pentru plata imprumuturilor si dobanzilor contractate cu firmele din grup. Prin aceasta modalitate, actionarul majoritar va detine peste 95% din actiunile societatii, recuperandu-si simultan si sumele imprumutate societatii, in timp ce societatea si actionarii minoritari nu vor avea nimic de castigat" - afirma Presedintele SIF Moldova, dl. Costel Ceocea

SIF Moldova a mai solicitat neprelungirea contractelor incheiate cu persoane juridice din cadrul grupului ArcelorMittal care presupun costuri de achizitie peste pretul de piata, respectiv preturi de vanzare sub pretul de piata si incheierea de noi contracte de acest gen, in scopul ocrotirii interesului societatii in fata intereselor respectivelor entitati.

"Razboiul" SIF Moldova cu consiliul de administratie al societatii dureaza de mai mult timp. Pana acum SIF Moldova a convocat doua adunari generale pentru revocarea administratorilor si atragerea in raspundere a administratorilor pentru operatiunile efectuate incepand cu 2007, care, bineinteles, au respins propunerea SIF prin votul actionarului majoritar.

In lunile octombrie-noiembrie 2008 s-a achizitionat o cantitate foarte mare de materie prima (tagla) de la ArcelorMittal Hunedoara, care isi asumase prin contractul de privatizare anumiti indicatori de performanta care, daca nu ar fi fost atinsi, ar fi generat obligatia de plata a unor penalitati semnificative. SIF Moldova a suspectat ca aceasta operatiune a avut drept scop viabilizarea ArcelorMittal Hunedoara, care a obtinut in 2008 rezultate foarte bune, in detrimentul ArcelorMittal Roman, care a inregistrat pierdere si a solicitat clarificari in adunarile generale. "Consiliul de administratie a afirmat ca tagla cumparata de la Hunedoara era destinata unor comenzi din partea clientilor societatii, dintre care unele au fost ulterior anulate sau amanate. Am intrebat daca pierderea anului 2009 a fost si din cauza problemelor calitative de la tagla cumparata in 2008 de la Siderurgica Hunedoara si ce demersuri s-au facut pentru a recupera de la Siderurgica Hunedoara sumele aferente taglei necorespunzatoare calitativ. Raspunsul a fost, desi nu aceasta fusese intrebarea, ca in 2009 nu au fost probleme de calitate cu Arcelor Hunedoara, iar pentru situatiile anterioare sunt in discutii cu privire la solutionarea problemelor. Acest raspuns nu ne-a clarificat situatia, mai mult, a nascut noi suspiciuni in randul actionarilor minoritari" afirma SIF Moldova.

AMTP Roman isi livreaza produsele cu preponderenta pe piata externa, iar societatea nu vinde direct, ci prin intermediari din cadrul grupului. "Am dorit sa stim daca s-a facut vreo analiza care sa demonstreze ca este mai avantajos acest sistem si care este rentabilitatea vanzarilor. Raspunsul a fost extrem de ingrijorator si anume ca la nivel de societate nu s-au analizat niciodata acestea, vanzarea prin intermediari

facand parte din politica grupului. Este greu de crezut ca managementul societatii lucreaza “la inspiratie” fara o minima analiza a rentabilitatii vanzarilor efectuate, dar rezultatul acestor vanzari se vede in rezultatele negative ale societatii. Acest raspuns ne-a intarit convingerea ca actionarul majoritar, care are puterea de decizie in Consiliul de Administratie, fiind compus in majoritate de persoane agreeate de catre acesta, nu este preocupat de o adevarata relansare a activitatii si obtinerii de profit, fiind subordonat intereselor grupului, care produce profit in alte societati prin contracte discutabile incheiate intre ArcelorMittal Roman cu alte companii din Romania sau strainatate ce apartin Grupului Mittal. In conditiile in care temerile noastre se vor adeveri, actionarul majoritar a produs pagube nu numai societatii si actionarilor sai, ci si Statului Roman, prin beneficierea de facilitati pentru angajamente neonorate in totalitate si desfasurarea unor activitati in pierdere, lipsind Statul Roman de impozitele datorate in cazul in care s-ar fi obtinut profit.”

Autoritatea pentru Privatizarea si Administrarea Participatiilor Statului a incheiat cu LNM Holdings N.V. (denumit in prezent ArcelorMittal Holdings AG) contractul de vanzare-cumparare actiuni nr. 48/28.10.2003, cel dintai vanzandu-i celei din urma 69,768% din actiunile societatii. Transferul efectiv al dreptului de proprietate a avut loc la data de 14 ianuarie 2004. Dupa incheierea unui act aditional la contractul de privatizare, ArcelorMittal Holdings AG a transferat intregul pachet detinut in societate catre o entitate afiliata - ArcelorMittal Tubular Products Holding B.V. Transferul a fost inregistrat la Depozitarul Central la data de 14 februarie 2008.

Conform declaratiilor conducerii societatii, societatea ar fi beneficiat de urmatoarele facilitati:

- ❖ Cu Bugetul de Stat al Asigurarilor Sociale:
 - Datorii anulate: 77.044.784 lei
 - Datorii reesalonate: 189.268 lei
- ❖ Cu Bugetul de Stat al Asigurarilor sociale de sanatate:
 - Datorii anulate: 5.684.349 lei
 - Datorii reesalonate: 189.268 lei
- ❖ Cu APAPS:
 - Datorii anulate: 4.552.647 lei

In luna iunie 2005 Consiliul Concurentei a inceput o verificare avand drept obiect analiza masurii in care facilitatile fiscale pot fi considerate ajutoare de stat acordate, facilitati care nu sunt compatibile cu reglementarile normelor europene. Dupa aderarea Romaniei la Uniunea europeana, problema ajutoarelor de stat a trecut in competenta Comisiei Europene, care si-a declinat competenta privind ajutoarele de Stat incheiate anterior 2007. La 31.12.2009 managementul societatii a evaluat potentialele datorii si a considerat necesar cresterea provizionului de risc la suma de 27,2 milioane lei, majorand astfel pierderea societatii.

“Ne-am adresat autoritatilor competente, respectiv AVAS, intrucat acesta controleaza indeplinirea obligatiilor postprivatizare. Le-am semnalat situatia societatii, precum si faptul ca societatea nu a acordat atentie dezvoltarii laminorului de 6”, pana in prezent nefiind desemnate capacitati de productie pentru aparare, care sunt, din cate cunoastem, de o deosebita importanta in pregatirea economiei nationale

si a teritoriului pentru aparare. Totodata, ne-am adresat Ministerului Finantelor Publice, Oficiului Concurentei, precum si altor autoritati pentru a stabili legalitatea unor operatiuni comerciale incheiate de societate in ultima perioada. Suntem in asteptarea unor reactii din partea acestora, intrucat suntem convinsi ca, prin contractul de privatizare si facilitatile acordate de Statul Roman, s-a intentionat bunul mers si dezvoltarea societatii si nu realizarea unor activitati in detrimentul societatii, al actionarilor si salariatilor acesteia, culminand cu intentia actionarului majoritar de a dizolva societatea sau de a forta actionarii sa investeasca sume suplimentare la dispozitia actionarului majoritar. In ce priveste lipsa de transparenta a consiliului de administratie si favorizarea actionarului majoritar, ne-am adresat organismelor pietei de capital – CNVM si BVB.”

“Dorim sa se inteleaga foarte bine ca urmarim o dezvoltare sanatoasa a societatii si ne oferim colaborarea in orice actiuni s-ar intreprinde in acest sens, inclusiv o majorare de capital social, dar nu putem fi de acord cu aceasta pana cand nu vom cunoaste, in egala masura toti actionarii, cauzele rezultatelor din anii anteriori si sa avem siguranta ca societatea are o strategie bine definita si nu se vor mai repeta situatii de genul celor semnalate de noi (inregistrare de noi pierderi, lipsa de transparenta fata de actionari etc). Prin urmare, vom continua sa incercam pe toate caile legale sa aparam interesele societatii si ale actionarilor minoritari ai acesteia”, a declarat dl. Costel Ceocea, presedintele SIF Moldova.

Biroul de presa al SIF Moldova